

Fórmula recurrente para el número pi en términos de raíces de 2, a partir del teorema de Pitágoras

Robert Monjo i Agut

Publicado en www.temps.cat, diciembre de 2011

Resumen

Hay muchas expresiones matemáticas que precisan la relación entre la longitud de una circunferencia y su radio. Pero hay una que queremos destacar por ser muy sencilla, ya que se puede estimar a partir del Teorema de Pitágoras (582 a 507 aC). Con ello, proponemos la siguiente expresión para el número pi:

$$\pi = \lim_{n \rightarrow \infty} 2^n \sqrt{2 - \sqrt{2 + \sqrt{2 + \dots \sqrt{2}}}}$$

Esta puede ser una forma divertida para que los jóvenes calculen el valor de pi por su cuenta.

1. Antecedentes

Desde el antiguo Egipto (1600 aC) hasta el siglo pasado, muchos matemáticos han tratado de precisar la relación entre la longitud de una circunferencia y su radio. Pero las primeras expresiones analíticas de las que tenemos constancia sobre la convergencia "exacta" del número pi aparecen a partir de 1665, cuando John Wallis descubre un producto infinito para pi, pero tarda mucho en converger (Gómez-Aroca, 2003):

$$\frac{\pi}{2} = \frac{2}{1} \frac{2}{3} \frac{4}{3} \frac{4}{5} \frac{6}{5} \frac{6}{7} \dots$$

El alemán G. Leibniz obtuvo en 1674 una suma sencilla a partir del desarrollo en serie de Taylor del arcotangente, que fue obtenida por Gregory en 1671:

$$\arctan x = x - \frac{1}{3}x^3 + \frac{1}{5}x^5 - \frac{1}{7}x^7 + \dots = \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} \frac{x^{2n-1}}{2n-1}$$

$$\frac{\pi}{4} = 1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \frac{1}{7} + \dots = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{2n-1}$$

La serie de Taylor converge más rápidamente si tomamos $x = 1/\sqrt{3}$ (Gómez-Aroca, 2003):

$$\frac{\pi}{6} = \frac{1}{\sqrt{3}} \left(1 - \frac{1}{3 \cdot 3} + \frac{1}{5 \cdot 3^2} - \frac{1}{7 \cdot 3^3} + \dots \right) = \frac{1}{\sqrt{3}} \sum_{n=1}^{\infty} \left(-\frac{1}{3} \right)^{n-1} \left(\frac{1}{2n} \right)$$

Euler (1738) encontró otras expresiones para $\pi^2/6$ combinando diferentes $\arctan x$. Pero dudas, la expresión más elegante de Euler es la que encontró en 1734:

$$\frac{\pi^2}{6} = 1 + \frac{1}{4} + \frac{1}{9} + \frac{1}{16} + \dots = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$$

Esta fórmula puede entenderse con un caso particular de la Función Zeta de Riemann (1859), basada en la serie de Dirichlet (1805-1859). También se puede deducir a partir del desarrollo en series de Fourier (1822).

2. Expresión alternativa para el número pi

Como ejercicio didáctico, proponemos utilizar la siguiente expresión matemática ya que puede deducirse utilizando matemáticas elementales:

$$\pi = \lim_{n \rightarrow \infty} 2^n \sqrt{2 - \sqrt{2 + \sqrt{2 + \dots \sqrt{2}}}}$$

De hecho, es suficiente con conocer el teorema de Pitágoras y cómo se opera con raíces. Para ello, hay que partir de sucesivos $2m$ -polígonos contenidos en un círculo de radio unitario (Fig. 1)

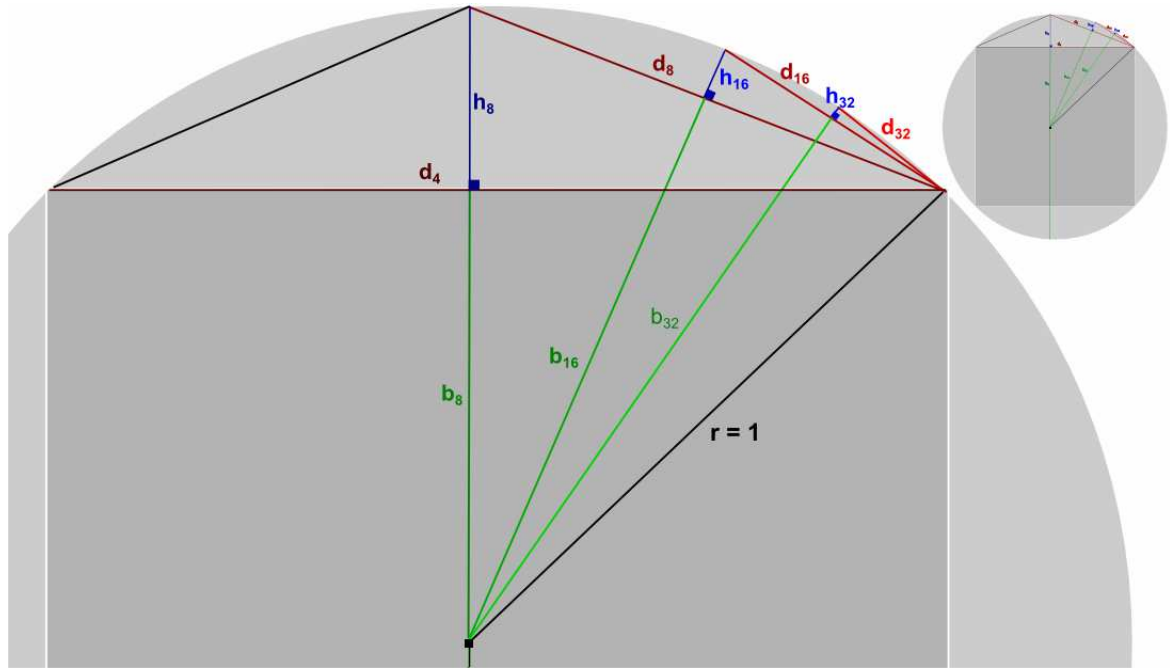


Fig 1. Sucesivos polígonos de $2m$ lados rodeados de una circunferencia de radio unitario, donde por ejemplo d_4 es el lado del cuadrado, d_8 es el lado del octógono, mientras que b_8 y h_8 son catetos de los dos triángulos rectángulos internos que forma el octógono con el cuadrado.

El cálculo de la longitud del lado de un $2m$ -polígono, d_{2m} , se puede calcular de forma recurrente según el teorema de Pitágoras. Si observamos el octógono (tomando $m = 4$), éste se relaciona con el cuadrado (Fig. 1), y por lo tanto podemos encontrar una ecuación entre b_8 y $\frac{1}{2}d_4$, que es lo mismo que entre b_{2m} y $\frac{1}{2}d_m$:

$$b_{2m} = \sqrt{1 - \left(\frac{1}{2}d_m\right)^2}$$

$$h_{2m} = 1 - b_{2m} = 1 - \sqrt{1 - \left(\frac{1}{2}d_m\right)^2}$$

$$d_{2m} = \sqrt{h_{2m}^2 + \left(\frac{1}{2}d_m\right)^2} = \sqrt{\left(1 - \sqrt{1 - \left(\frac{1}{2}d_m\right)^2}\right)^2 + \left(\frac{1}{2}d_m\right)^2}$$

$$d_{2m} = \sqrt{1 + 1 - \left(\frac{1}{2}d_m\right)^2 - 2\sqrt{1 - \left(\frac{1}{2}d_m\right)^2} + \left(\frac{1}{2}d_m\right)^2} = \sqrt{2 - 2\sqrt{1 - \left(\frac{1}{2}d_m\right)^2}}$$

Por lo tanto, sabiendo que el lado del cuadrado es $d_4 = \sqrt{2}$, obtenemos:

$$d_8 = \sqrt{\left(1 - \sqrt{1 - \left(\frac{1}{2}d_4\right)^2}\right)^2 + \left(\frac{1}{2}d_4\right)^2} = \sqrt{2 - 2\sqrt{1 - \left(\frac{1}{2}d_4\right)^2}} = \sqrt{2 - \sqrt{2}}$$

$$d_{16} = \sqrt{\left(1 - \sqrt{1 - \left(\frac{1}{2}d_8\right)^2}\right)^2 + \left(\frac{1}{2}d_8\right)^2} = \sqrt{2 - 2\sqrt{1 - \left(\frac{1}{2}d_8\right)^2}} = \sqrt{2 - \sqrt{2 + \sqrt{2}}}$$

$$d_{32} = \sqrt{\left(1 - \sqrt{1 - \left(\frac{1}{2}d_{16}\right)^2}\right)^2 + \left(\frac{1}{2}d_{16}\right)^2} = \sqrt{2 - 2\sqrt{1 - \left(\frac{1}{2}d_{16}\right)^2}} = \sqrt{2 - \sqrt{2 + \sqrt{2 + \sqrt{2}}}}$$

$$d_{2^{(n+1)}} = \sqrt{\left(1 - \sqrt{1 - \left(\frac{1}{2}d_{2^n}\right)^2}\right)^2 + \left(\frac{1}{2}d_{2^n}\right)^2} = \sqrt{2 - 2\sqrt{1 - \left(\frac{1}{2}d_{2^n}\right)^2}} = \sqrt{2 - \sqrt{2 + \sqrt{2 + \dots\sqrt{2}}}}$$

$$d_{2^n} = \sqrt{2 - \sqrt{2 + \sqrt{2 + \dots\sqrt{2}}}}$$

El perímetro de un 2^n -polígono se obtiene multiplicando la longitud del lado (d_{2^n}) por el número de lados (2^n):

$$p_{2^n} = 2^n d_{2^n} = 2^n \sqrt{2 - \sqrt{2 + \sqrt{2 + \dots\sqrt{2}}}}$$

Por lo tanto, π puede obtenerse como la mitad de ese perímetro cuando el número de lados tiende a infinito:

$$\pi = \lim_{n \rightarrow \infty} 2^{n-1} \sqrt{2 - \sqrt{2 + \sqrt{2 + \dots\sqrt{2}}}}$$

Cambiando $n-1$ por n , se encuentra finalmente que:

$$\pi = \lim_{n \rightarrow \infty} 2^n \sqrt{2 - \sqrt{2 + \sqrt{2 + \dots\sqrt{2}}}}$$

Con $n = 16$ se obtiene $\pi \approx 3,141592607$, es dir, 7 decimales correctos.

3. Algunas curiosidades matemáticas

3.1. El problema de John Wallis

La primera expresión conocida para el cálculo de pi fue dada por John Wallis en 1665:

$$\frac{\pi}{2} = \frac{2}{1} \cdot \frac{2}{3} \cdot \frac{4}{3} \cdot \frac{4}{5} \cdot \frac{6}{5} \cdot \frac{6}{7} \cdot \dots$$

Vemos que este producto infinito puede escribirse como:

$$\frac{\pi}{2} = \lim_{n \rightarrow \infty} \left((2n + \lambda_o) \prod_{k=1}^n \left(\frac{2k}{2k+1} \right)^2 \right) \equiv \lim_{n \rightarrow \infty} W_n(\lambda_o)$$

donde $\lambda_o = 2$, y W_n es la función de Wallis. Es fácil notar que la constante λ_o no es relevante en el límite infinito, ya que el cociente de los dos últimos números tiende a 1, independientemente del valor de λ_o .

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{W_n(\lambda_o)}{W_{n-1}(\lambda_o)} = \left(\frac{2n + \lambda_o}{2n - 2 + \lambda_o} \right) \left(\frac{2n}{2n+1} \right) \left(\frac{2n}{2n-2} \right) = 1$$

No obstante, la convergencia a $\pi/2$ de la función de Wallis, si depende sensiblemente del valor de esa constante. Vemos por ejemplo que después de 14500 iteraciones, es mejor tomar $\lambda_o = 1,5$.

λ_o	$2 \cdot W_{14500}$
0	3,14147472422
1	3,1415334363
2	3,14163196305
1.5	3.14159265334

